

『日本の未来を仙台から創造する』

～Why? What? How? 野口正一先生からの宿題～

2022年2月5日

藤原 洋

(株)ブロードバンドタワー代表取締役会長兼社長CEO
株式会社インターネット総合研究所代表取締役所長
一般財団法人インターネット協会理事長・OIC会長
東北大学参与



企業家倶楽部 2017年 新年号から



特集

第1部

IRI/BBTowerグループの21世紀戦略

学者と経営者の二刀流で AI・IoT時代を制す

インターネット総合研究所 所長
ブロードバンドタワー 社長

藤原 洋 Hiroshi Fujiwara

マザーズ上場第一号として株式公開を果たし、一時はベンチャーの旗手ともてはやされたインターネット総合研究所（以下IRI）所長の藤原洋。過去には果敢に挑んだM&Aで大敗を喫し、地獄を見たこともあった。しかし優良子会社ブロードバンドタワー（以下BB Tower）の社長として生き残り、今やIRI、BBTower2つの企業の総帥として、AI/IoT時代をけん引する。学者と経営者の二刀流で新時代に挑む藤原の真髄に迫る。

（文中敬称略）

自己紹介

学歴 京都大学理学部卒業/東京大学工学博士

1977～1985年 日本IBM、日立エンジニアリング/

日立大甕工場【大企業で修行】⇒コンピュータ・ネットワーク研究開発エンジニアとして

1985～1997年 アスキー 【ベンチャー経営に参加】

- ・マイクロソフトFE本部:2年

- ・動画像圧縮国策研究会社へ出向:10年(MPEG創設など)

⇒動画像符号化の研究開発/国際標準化競争リーダーとして

1996年(株)インターネット総合研究所  創業【起業】

⇒デジタル情報革命を先導する企業家として

1999年同社東証マザーズ第1号上場

2005年同社子会社IRIユビテック・ブロードバンドター  上場

2007年ORIX100%子会社: Exit!

2011年 IRI100%ORIXから買戻し=4年で起業家復活

2012年4月ブロードバンドター  会長兼社長就任

2018年8月  テルアビブ証券取引所に上場 2020年9月非上場化

自己紹介(公職等)

【総務省・政策委員】(1985年～)

- 「ICT政策タスクフォース」(光の道)⇒FTTHの普及
- 「新たな電波の活用ビジョンに関する検討チーム」(ホワイトスペース)
- 「日印ICT成長戦略委員会」 ●「周波数オークション懇談会」
- 電波有効利用の促進に関する検討会 ●ICT基本戦略ボード構成員
- ICT戦略会議生活資源対策会議構成員 ●ICT新事業創出会議構成員
- 電波政策2020懇談会構成委員 ●**新世代モバイル通信システム(5G)委員会委員**
- 電波有効利用成長戦略懇談会構成員
- デジタル変革時代のICTグローバル戦略懇談会構成員
- Beyond5G(6G)推進戦略懇談会構成員・WG主査代理**
- デジタル変革時代の電波政策懇談会構成員**
- ワイヤレス人材育成のためのアマチュア無線アドバイザーボード**

【文部科学省・自然科学研究機構・経営協議会委員】

- 国立天文台・核融合科学研究所・分子科学研究所、基礎生物学研究所、生理学研究所

【ITS】 Asia Pacific ITS Forum2018 Fukuoka 実行委員会副委員長

【宇宙研究開発機構(JAXA)宇宙委員会評議員】

- 一般財団法人リモート・センシング技術センター理事**

【財務省関係】

- 一般財団法人日本システム開発研究所理事長**

【社外取締役・団体理事】

(株)スカパーJSATホールディングス〔東証1部〕 社外取締役
東海東京フィナンシャル・ホールディングス(株)〔東証1部〕 社外取締役
(株)チェンジ〔東証1部〕 社外取締役
アラクサラネットワークス(株) 社外取締役他



SKY Perfect JSAT
Holdings Inc.

社外取締役

TOKAI TOKYO FINANCIAL HOLDINGS, INC.

東海東京フィナンシャル・ホールディングス



設立総会 & 若宮大臣講演

一般財団法人インターネット協会理事長
一般財団法人日本システム開発研究所理事長
一般社団法人データサイエンティスト協会理事
一般社団法人電気自動車普及協会理事
NPO法人ブロードバンドアソシエーション副理事長他



「一般社団法人デジタル田園都市国家構想応援団」(略称: デジ田応援団)
2月18日 設立総会 & 設立記念セミナーを開催します!

一般社団法人デジタル田園都市国家構想応援団代表理事(2022年2月18日予定)

【大学】

- SBI大学院大学学長・教授・常務理事
- 東北大学参与
- 慶應義塾大学環境情報学部特別招聘教授『環境エネルギー情報論』(2019年度まで)
- 東京大学大学院数理科学研究科連携客員教授
- 京都大学大学院宇宙総合ユニット特任教授
- 豊橋技術科学大学客員教授
- 一橋大学大学院客員教授
- 東京工業大学大学院非常勤講師

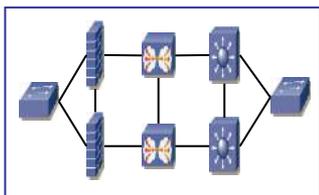
ブロードバンドタワーグループの事業の全体像

コンピュータプラットフォーム事業セグメント

BBタワー: データセンター・クラウド・ストレージ



データセンターサービス



クラウドサービス



ストレージソリューション



TSSリンク (連結子会社、100%)



株式会社TSSリンク

サイバーセキュリティ!

パイレーツバスター

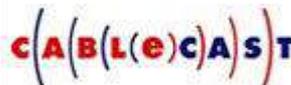
(情報漏洩防止ソフト)

コプリガード

(コピー防止、キャプチャ禁止)

メディアプラットフォーム事業セグメント

JCC (連結子会社、50.4%)



ジャパンケーブルキャスト株式会社
CATV局向番組配信・データ放送
自治体向けIP告知サービス

OCN (連結子会社、JCCの100%)



沖縄ケーブルネットワーク株式会社
ケーブルTVオペレータ

AI/IoT/VC事業セグメント

AI-Squared (持分法適用会社)



株式会社エーアイスクエア
人工知能のR&D+サービス
郵政、メディアとうと合併

GiTV (連結子会社)



(株)グローバルIoTテクノロジーベンチャース
ベンチャーキャピタル!
投資先:イスラエル・シリコンバレー・インド

MIC (持分法適用会社、36%)



Mobile Internet Capital

モバイルインターネットキャピタル(株)
ベンチャーキャピタル!投資先:日本
NTTドコモ、みずほ証券と合併

『日本の未来を仙台から創造する』

～Why? What? How? 野口正一先生からの宿題～

目次

1. Why 仙台？

2. How 仙台？

3. What 仙台？

『日本の未来を仙台から創造する』

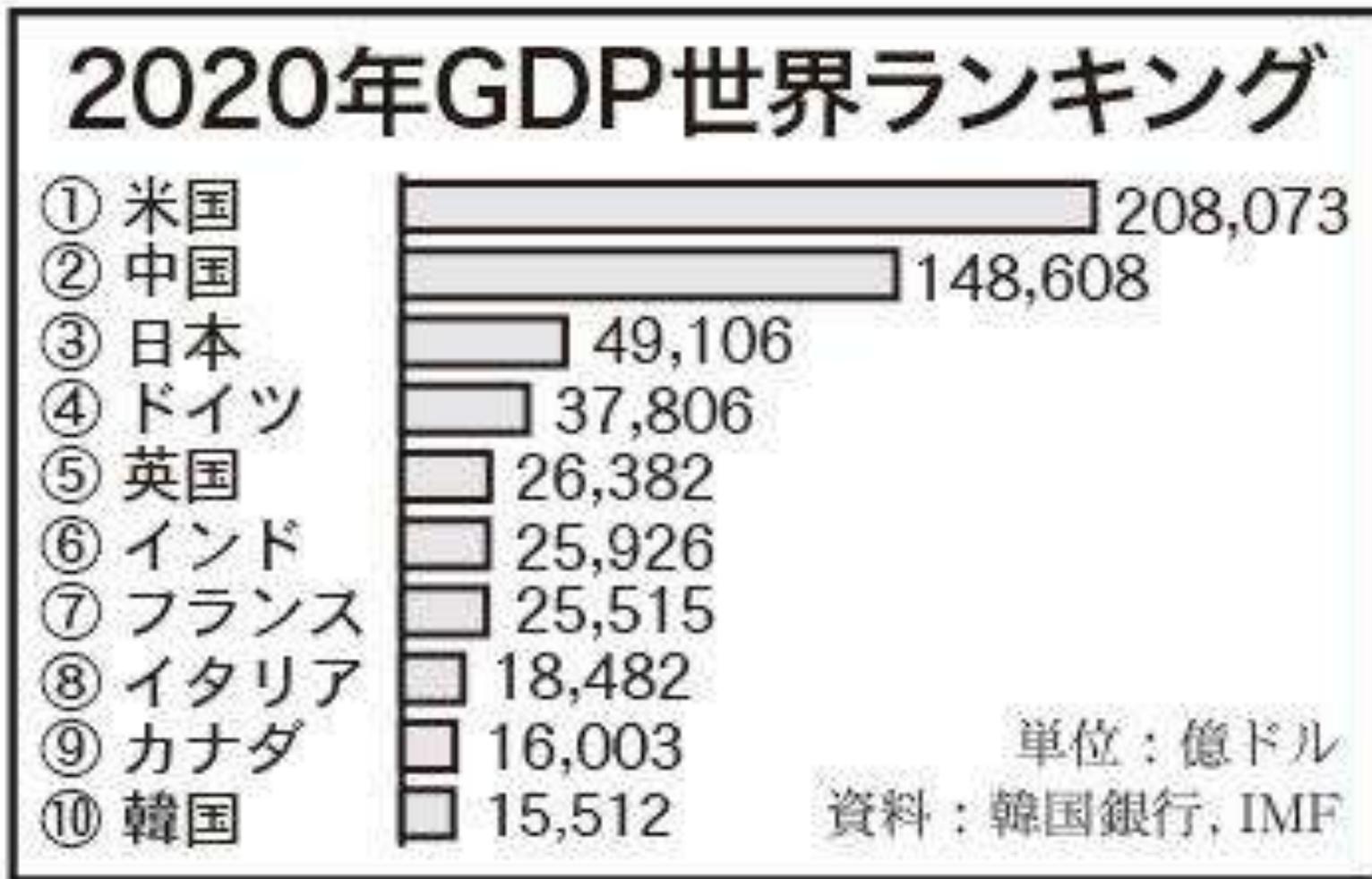
1. Why 仙台？

～世界の中で仙台とは？



～

日本は現在世界のGDPランキングで3位・・・だが？



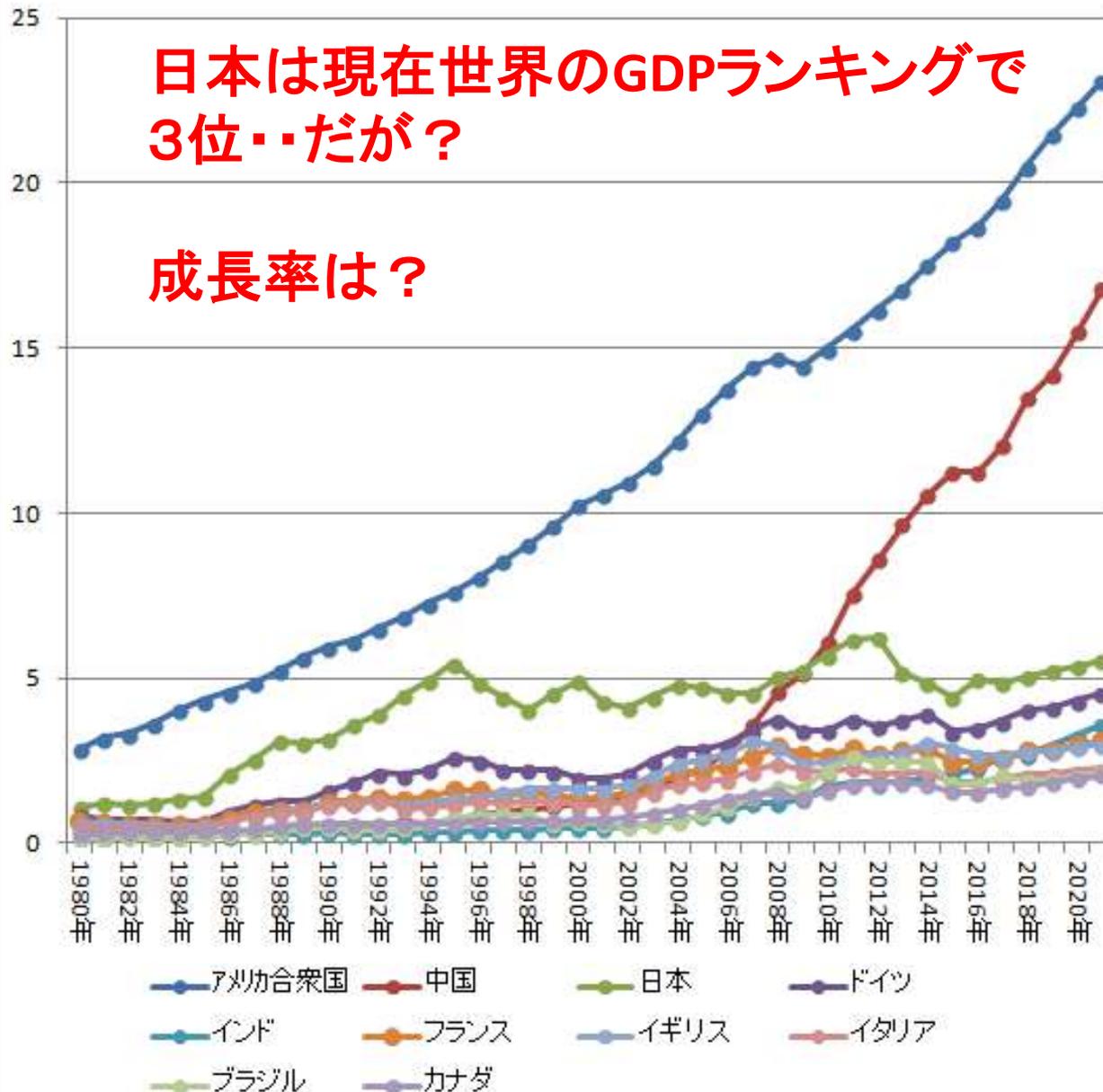
主要国名目GDP

(2019年時点の上位10か国(米ドルベース)、IMF予想含む、兆米ドル)



日本は現在世界のGDPランキングで
3位・・・だが？

成長率は？



日本は現在世界のGDPランキングで3位・・・だが？ コロナ前の2018年は成長率はマイナスへ！

2000年			2010年			2018年		
順位	国名	GDP	順位	国名	GDP	順位	国名	GDP
1	米国	10,252,350	1	米国	 14,992,050	1	米国	 20,580,250
2	日本	4,887,520	2	中国	 6,066,351	2	中国	 13,368,073
3	ドイツ	1,948,843	3	日本	 5,700,099	3	日本	 4,971,767
4	イギリス	1,651,392	4	ドイツ	 3,402,444	4	ドイツ	 3,951,340
5	フランス	1,366,243	5	フランス	 2,647,348	5	イギリス	 2,828,833
6	中国	1,214,915	6	イギリス	 2,455,309	6	フランス	 2,780,152
7	イタリア	1,145,108	7	ブラジル	 2,207,602	7	インド	 2,718,732
8	カナダ	744,623	8	イタリア	 2,128,870	8	イタリア	 2,075,856
9	メキシコ	707,909	9	インド	 1,708,460	9	ブラジル	 1,867,818
10	ブラジル	655,435	10	ロシア	 1,635,717	10	韓国	 1,720,489

資料: GLOBAL NOTE「世界の名目GDP」、出典: IMF

	国名	GDP /百万USドル	1人当たりGDP /USドル	人口 /万人
1	米国	20,580,250	62,869 (9)	32,735
2	中国	13,368,073	9,580 (72)	139,538
3	日本	4,971,767	39,304 (26)	12,649
4	ドイツ	3,951,340	47,662 (18)	8,290
5	イギリス	2,828,833	42,580 (22)	6,643
6	フランス	2,780,152	42,953 (21)	6,472
7	インド	2,718,732	2,038 (144)	133,422
8	イタリア	2,075,856	34,321 (27)	6,048
9	ブラジル	1,867,818	8,959 (77)	20,849
10	韓国	1,720,489	33,320 (28)	5,163

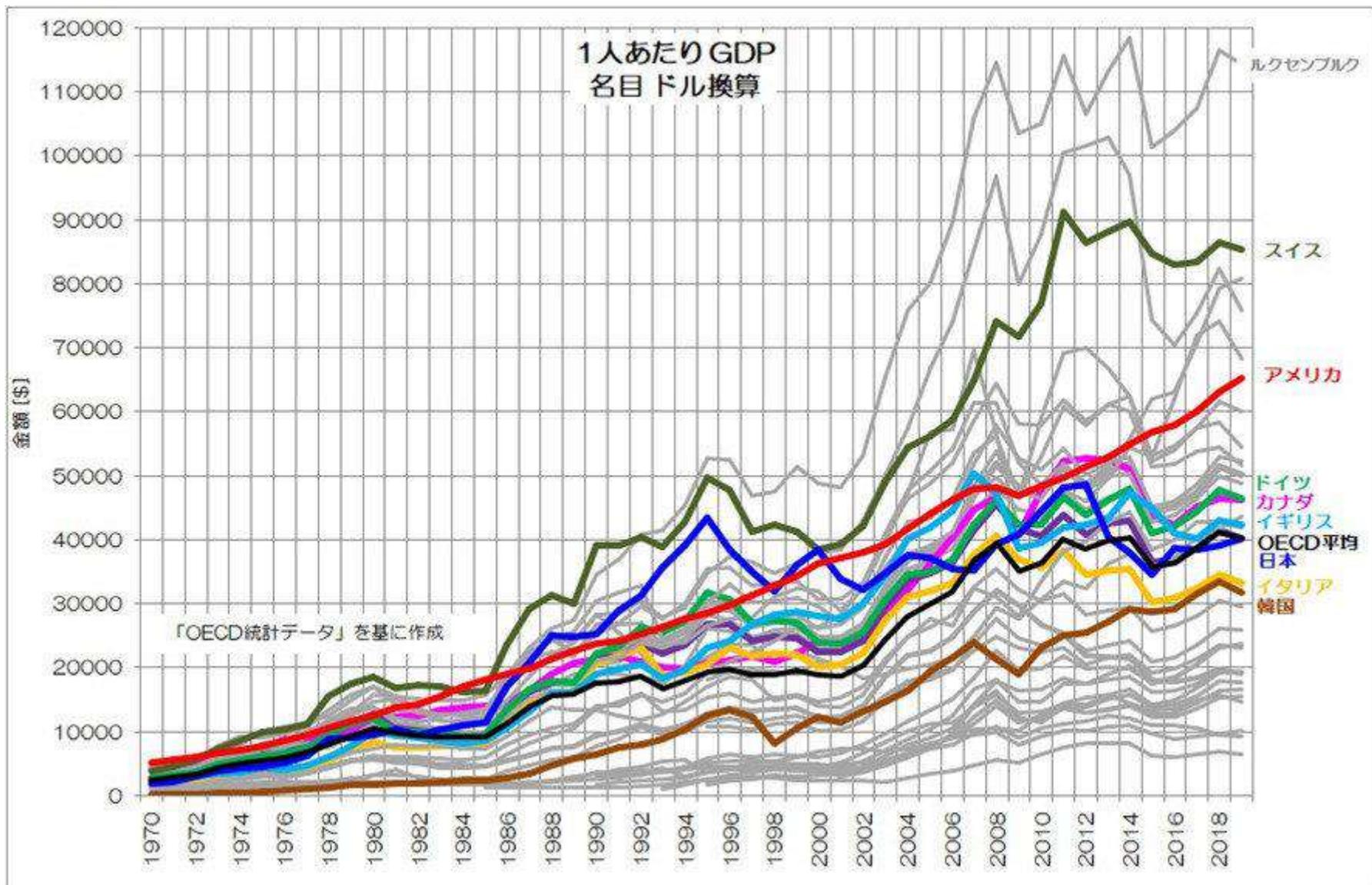
注：1人当たりGDPの数値のカッコ内は順位 出典：IMF2018

一人当たりGDPランキング 2019年のTop10

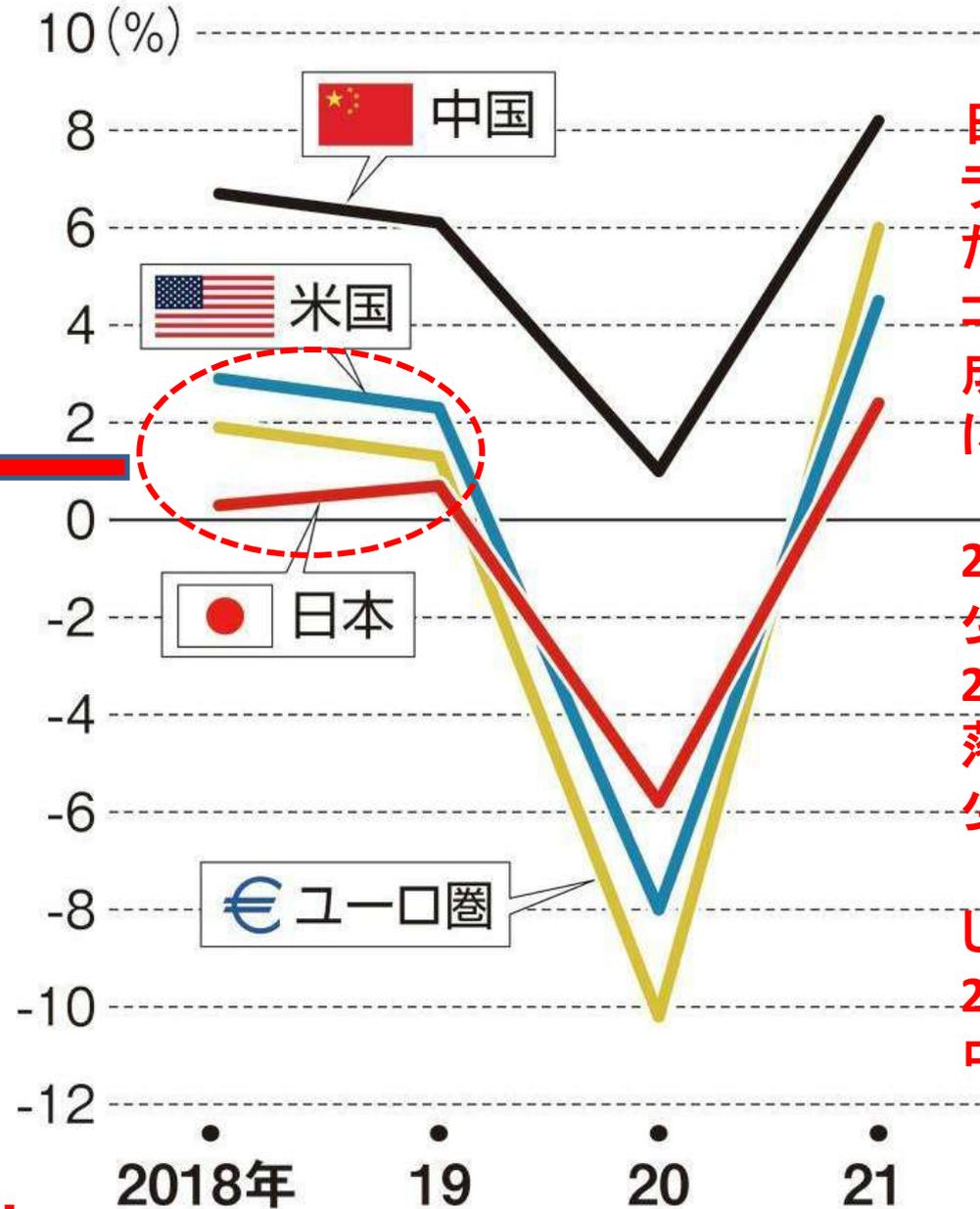
日本は2010年比約10%のダウンで25位に転落

→	1位	ルクセンブルク	115,838	単位 ： ドル
	2位	スイス	82,483	
	3位	アイルランド	80,504	
	4位	マカオ	79,251	
	5位	ノルウェイ	75,294	
	6位	アイスランド	67,857	
	7位	アメリカ	65,253	
	8位	シンガポール	65,233	
	9位	カタール	62,918	
	10位	デンマーク	59,770	
	<hr/>			
	25位	日本	40,255	





主な国・地域別の経済成長率推移



日本は現在世界のGDP
ランキングで3位..
だが？
コロナ前の2018年の
成長率はマイナスに
なった

2019年に
少し持ち直したが？
2020年のコロナで
落込み度が中国の次に
少なかった！

しかし・・・
2021年の回復率が
中米欧に比べ鈍い！

日本の
GDP
成長率
を3%へ



それには
仙台市が
手本と
なる3%を！
(Why)



野口先生
からの宿題！

※IMF調べ。20、21年は予測

『日本の未来を仙台から創造する』

2. How 仙台？

～日本の中で仙台とは？



～

野口正一先生からの宿題！

日本のGDP
成長率を3%へ



コロナ前
米国3% EU2%、
日本0.8%



それには仙台市が手本となる3%を！ (Why)
を具体的に示すこと！

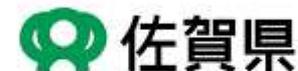


都道府県別GDPランキングから見えてくるもの・・・3%を超える成長は可能か？

地方・都道府県	2017年	2018年	増加率	地方・都道府県	2017年	2018年	増加率
1 関東・東京都	105,370,460	105,846,421	0.5	26 九州・鹿児島県	5,340,863	5,325,984	-0.3
2 中部・愛知県	38,660,060	39,399,921	1.9	27 四国・愛媛県	4,895,868	4,801,130	-1.9
3 近畿・大阪府	38,935,060	38,983,106	0.1	28 中部・富山県	4,484,095	4,671,208	4.2 →
4 関東・神奈川県	34,440,153	34,681,512	0.7	29 中部・石川県	4,532,238	4,639,826	2.4
5 関東・埼玉県	22,624,208	22,739,392	0.5	30 東北・岩手県	4,477,389	4,548,239	1.6
6 近畿・兵庫県	20,703,790	20,612,570	-0.4	31 九州・長崎県	4,424,999	4,505,463	1.8
7 関東・千葉県	19,869,324	20,097,008	1.4	32 九州・大分県	4,290,527	4,408,824	2.8
8 九州・福岡県	18,939,538	19,101,711	0.9	33 九州・沖縄県	4,268,675	4,334,369	1.5
9 東北・北海道	18,680,727	18,786,721	0.6	34 東北・青森県	4,300,774	4,237,400	-1.5
10 中部・静岡県	16,685,245	17,050,875	2.2	35 東北・山形県	4,192,833	4,200,001	0.2
11 関東・茨城県	13,202,590	13,436,878	1.8	36 四国・香川県	3,749,324	3,762,959	0.4
12 中国・広島県	11,429,750	11,352,001	-0.7	37 近畿・奈良県	3,579,758	3,638,485	1.6
13 近畿・京都府	10,422,207	10,356,420	-0.6	38 九州・宮崎県	3,573,188	3,609,603	1
14 東北・宮城県	9,215,952	9,255,999	0.4	39 中部・山梨県	3,373,609	3,494,004	3.6
15 関東・栃木県	9,042,333	9,081,920	0.4	40 近畿・和歌山県	3,323,838	3,439,691	3.5
16 東北・新潟県	8,652,972	8,755,330	1.2	41 東北・秋田県	3,449,795	3,404,560	-1.3
17 関東・群馬県	8,564,875	8,659,842	1.1	42 中部・福井県	3,258,015	3,371,440	3.5
18 中部・長野県	8,219,768	8,396,163	2.1	43 四国・徳島県	3,057,514	3,098,462	1.3
19 中部・三重県	8,033,862	8,261,980	2.8	44 九州・佐賀県	2,852,646	3,031,974	6.3 →
20 中部・岐阜県	7,495,195	7,686,791	2.6	45 中国・島根県	2,402,188	2,448,292	1.9
21 東北・福島県	7,569,191	7,594,938	0.3	46 四国・高知県	2,310,627	2,309,519	-0.0
22 中国・岡山県	7,517,032	7,546,237	0.4	47 中国・鳥取県	1,858,316	1,867,921	0.5
23 近畿・滋賀県	6,531,951	6,612,171	1.2	全県計	544,897,963	549,588,053	0.9
24 中国・山口県	6,116,028	6,158,770	0.7				
25 九州・熊本県	5,926,934	5,912,739	-0.2				

そのうち仙台は53%を占める！ 2県に注目

このグラフは2021年8月10日に内閣府が公表した最新の「平成30年度県民経済計算」(平成23年基準)に基づき作成。

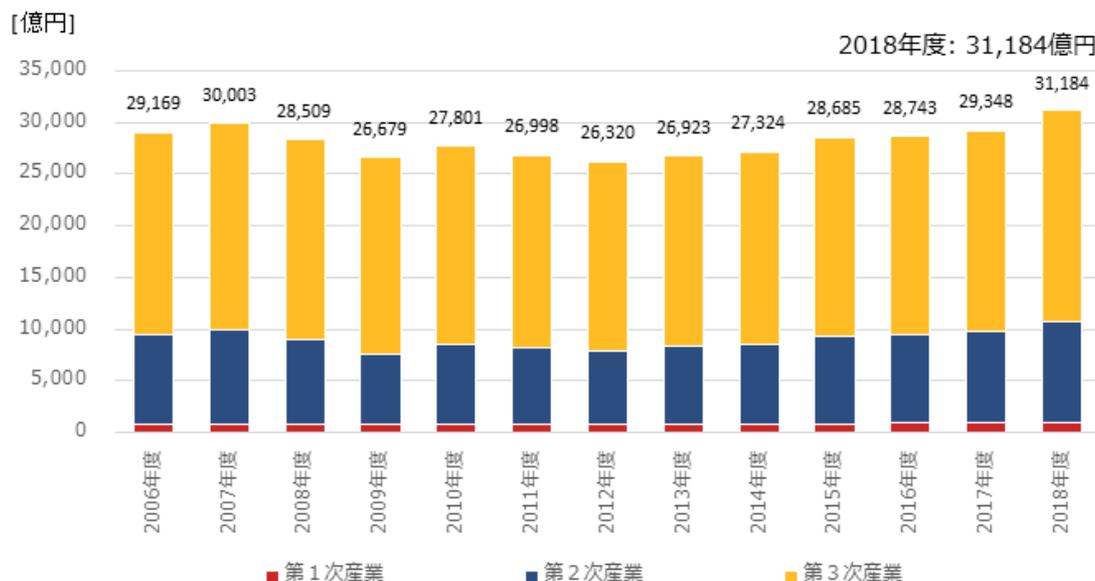


2018年度における**佐賀県の県内総生産(名目GDPの県内分)**は前年度比**6.3%増**の3兆1184億円。6年度連続の増加。佐賀県の県内総生産(名目GDPの県内分)は2006年度以降で当年度が最大。

これは、我が国GDP(名目)の0.55%に相当し、佐賀県の全国での順位は47都道府県の中で徳島県(同0.56%)に次いで第44番目となった。

10年前の2008年度のシェアは0.54%で、そのシェアは約0.01%ポイント拡大。シェアの上昇は全国20番目。

県内総生産(名目GDPの県内分)の推移



**佐賀県のGDP
増加率は第1位
で6.3%!**

佐賀県の有力企業

売上高ランキング

1 名村造船所	1226億円	造船業	東証1部	赤字
2 松尾建設	550億円			
3 戸上電機製作所	226億円	配電盤・開閉器・遮断器	東証2部	経常利益19億円
4 佐電工	152億円			
5 中野建設	88億円			
6 ミゾタ	82億円			
7 九州五光	76億円			
8 永池	72億円			
9 五光建設	54億円			
10 五光工業	48億円			

**佐賀県には本社、本店のある
有力企業はほとんどない！**

年収ランキング

1 松尾建設	744.0万円		
2 久光製薬	646.6万円		
3 佐賀銀行	613.4万円		
4 戸上電機製作所	596.3万円		
5 ミズホメディー	564.4万円		
6 オプティム	536.4万円	法人向け端末一括管理サービス	東証1部
7 佐賀鉄工所	521.9万円		
8 佐賀共栄銀行	423.2万円		
9 アイ・ケイ・ケイ	380.9万円		
10 深川製磁	238.4万円		



佐賀県の対日投資支援

地震発生
回数が
少ない

南海トラフ
津波被害
想定ゼロ

SAGA

自然災害が
少ない

集積を図りたい分野

- ①化粧品関連
- ②医療関連
- ③半導体関連
- ④ロボット関連
- ⑤自動車・航空機関連



近年の立地企業数



補助金

佐賀県工場等立地促進補助金

A 立地促進奨励金 (立地場所や業種等に応じ最大24倍の加算)

投資額×2/100×加算

外資系企業への特別支援あり

B 雇用促進奨励金

新規地元雇用者数×50万～100万

税制

A 市町

固定資産税5免5減

※5年間全額免除、引き続き5年間1/2免除

各種補助金

※市町ごとに雇用奨励金や用地取得奨励金など企業ニーズに応じた補助金をご用意

佐賀県企業立地促進特区

県内11市町を特区に指定し、一体となった優遇策を展開。
(佐賀市、唐津市、多久市、武雄市、鹿島市、小城市、神埼市、
吉野ヶ里町、有田町、みやき町、基山町)

B 県 (佐賀県工場等立地促進補助金との選択制)

法人事業税5免5減

※5年間全額免除、引き続き5年間1/2免除

不動産取得税免除

問い合わせ先

佐賀県 産業労働部企業立地課

〒840-8570 佐賀県佐賀市城内1-1-59

TEL:0952-25-7097

URL:<https://www.pref.saga.lg.jp/list00617.html>



SUMCO新規雇用500～600人 工場増設で 伊万里市、税収、 経済効果に期待2021年9月30日 佐賀新聞

半導体の材料となるシリコンウエハー製造大手のSUMCO（本社・東京）は1日、伊万里市で計画している工場の増設に伴い、500～600人の正社員採用を予定していると明らかにした。雇用以外にも市の税収や工業用水事業の改善など地域への経済効果は大きく、深浦弘信伊万里市長は「ビッグニュース。雇用面では他の市町にとってもいい話だ」と歓迎した。

同社は9月30日、世界的な半導体不足に対応するため、同市山代町の久原工場で2015億円の増産投資をすると発表した。直径300ミリシリコンウエハーの生産能力の増強を図り、新たな建屋を造って最新鋭の製造設備を導入する。

同社は直径300ミリシリコンウエハーで世界シェアの3割を占め、大半を伊万里市の久原工場と長浜工場（東山代町）で生産している。今回の設備投資で生産能力がどの程度向上するかは非公表だが、増設する建屋の大きさは現在の工場建屋と同規模になるという。

新工場は2023年から生産を開始し、フル稼働する25年までの間に500～600人の正社員を新規採用する予定。22年の年明けから募集を始める。伊万里市の2工場では現在、正社員約2500人が働いている。

市はこれらの設備投資や新規雇用により、固定資産税や法人市民税、住民税などの税収増を見込んでいる。また、長年にわたって厳しい状況が続く第4工業用水事業の収支改善への期待も高まる。

事業は同社の久原工場を誘致する目的で計画され、09年に給水を開始したが、不況の影響で工場への供給量は当初計画を下回り続けた。他の工業用水を含む事業全体の累積赤字は20年度決算で約17億4千万円。市の財政に暗い影を落とす中、今回の設備投資によって供給量は大幅に増えるとみられ、市水道施設課は「経営も改善の方向に進む」としている。

平成30年度県民経済計算(全国結果等)について



発表日 2021年8月10日(火曜日)

本日、平成30年度県民経済計算の全国結果が内閣府ホームページに公表されました。本県の平成30年度県民経済計算は、去る3月26日(金曜日)に公表しましたが、順位については次のとおりです。

県民経済計算は、国民経済計算体系(GDPなど)の概念や仕組みを、県域に当てはめて推計したものです。1年間(年度)の経済活動により生じた付加価値を、生産・分配・支出の三面から総合的かつ体系的に把握し、県経済の規模、成長率、産業構造などを明らかにしています。

県内総生産は、名目で4兆8,247億円、実質で4兆6,712億円となり、名目、実質ともに2年連続の増加となりました。

これは、本県の主力産業である製造業において、前年度と比べ、名目で+943億円(6.3%増)、実質で+1,125億円(7.7%増)と大幅な増加となったことが寄与しています。

**富山県のGDP
増加率は第2位
で4.2%!**

また、第3次産業においても、前年度と比べ、名目で+791億円(2.8%増)、実質で+645億円(2.3%増)と増加しました。

この結果、県内総生産の全国順位は名目、実質ともに第28位となり、前年度から上昇しました。

●富山県内企業の売上高ランキングTOP10

- 1位 北陸電力株式会社(6,280億3,900万円)
- 2位 三協立山株式会社(3,136億9,100万円):アルミ建材の業界大手
- 3位 大建工業株式会社(2,024億8,100万円):住宅用建材の大手メーカー(大阪本社)
- 4位 日医工株式会社(1,900億7,600万円):ジェネリック医薬品の国内最大手
- 5位 株式会社ほくほくファイナンシャルグループ(1,824億200万円):地銀第2位
- 6位 トナミホールディングス株式会社(1,381億6,700万円):運輸と倉庫
- 7位 川田テクノロジーズ株式会社(1,270億4,800万円):橋梁建設で長大吊り橋
- 8位 佐藤工業株式会社(1,255億7,500万円):北陸創業の大手建設会社
- 9位 株式会社ゴールドウイン(978億9,900万円):スポーツウェアやスポーツ用品
- 10位 トナミ運輸株式会社(1,381億6,700万円 ※):運輸

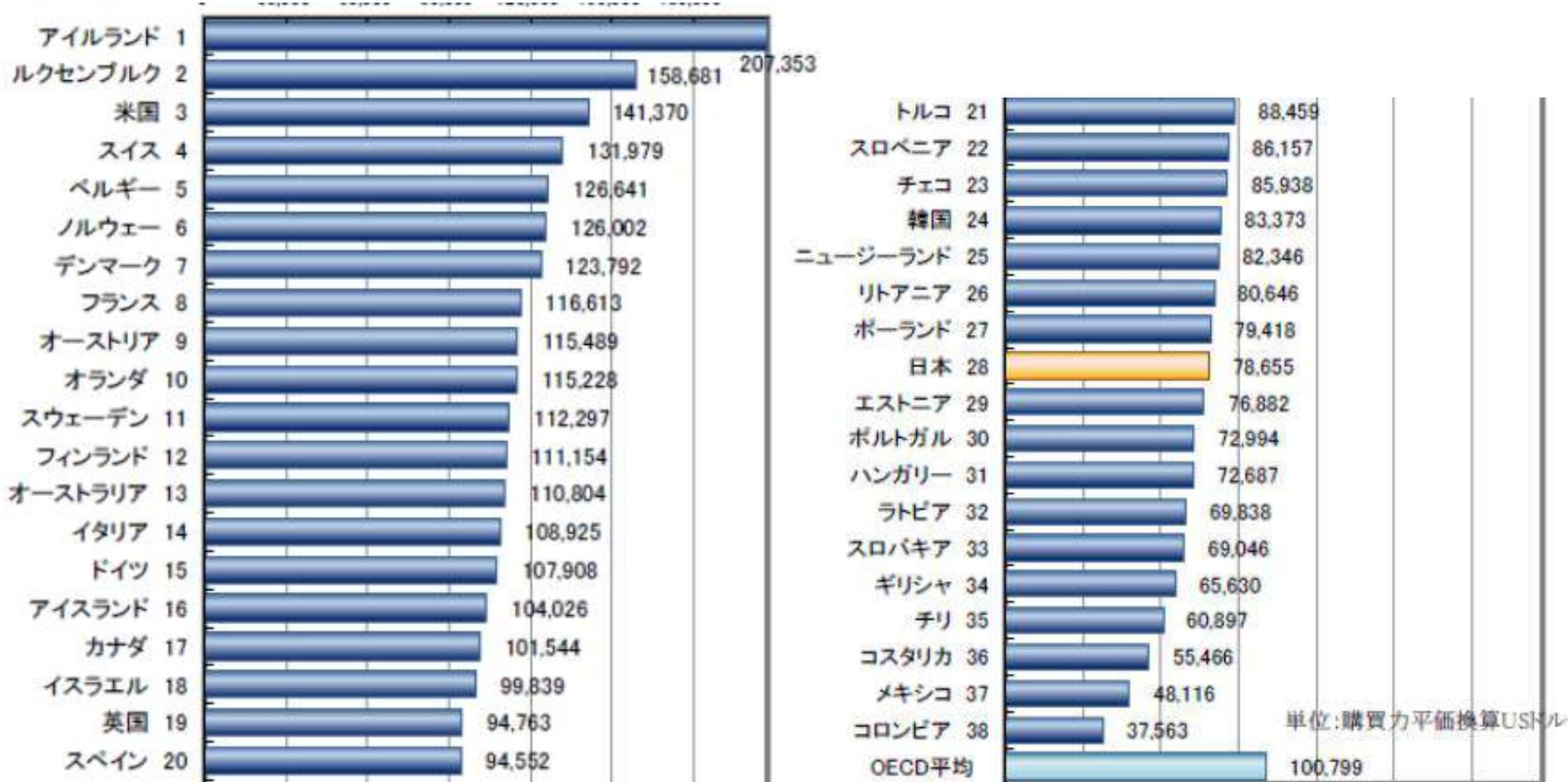
●富山県内企業の高年収ランキングTOP5

- 1位 株式会社ほくほくファイナンシャルグループ(893.3万円)
- 2位 日医工株式会社(701.9万円)
- 3位 川田テクノロジーズ株式会社(683.2万円)
- 4位 株式会社ゴールドウイン(681.0万円)
- 5位 コーセル株式会社(636.0万円):スイッチング電源およびノイズフィルター

日本の労働生産性78655\$ OECD平均以下28位G7で最下位

日本のデジタル化率は0.50、米(0.63)、独(0.59)、仏(0.54)より低い

労働生産性の低下(特に製造業)日本は28位



「労働生産性の国際比較 2021」

1. **日本の時間当たり労働生産性は、49.5ドル(OECD加盟38カ国中23位)**
2. OECD データに基づく2020年の **日本の時間当たり労働生産性** (就業1時間当たり付加価値)は、49.5ドル(5,086円／購買力平価換算)
⇒ **米国(80.5ドル／8,282円)の6割に相当、OECD加盟38カ国中23位(2019年は21位)**
3. **日本の一人当たり労働生産性は、78,655\$(809万円)。OECD加盟38カ国中28位。**
⇒ 2020年の日本の一人当たり労働生産性(就業者一人当たり付加価値)は、
ポランド(79,418\$／817万円)、エストニア(76,882\$／791万円) **東欧・バルト諸国水準**
⇒ 西欧諸国で低い英国(94,763\$／974万円)やスペイン(94,552\$／972万円)以下
⇒ OECD加盟38カ国で28位(2019年は26位)と、1970年以降最も低順位
4. **日本の製造業の労働生産性は、95,852\$(OECDに加盟する主要31カ国中18位)**
⇒ **米国(141370\$)の65%に相当し、ドイツ(99,007\$)、韓国(96312\$)を下回る水準**

✓ 日本の労働生産性の低下の主因は製造業の衰退にある！

製造業の労働生産性の国際比較 1995⇒2010

✓ 日本の衰退1⇒10位 製造業の労働生産性水準上位20カ国の変遷 ✓ 米国の台頭

	1995年		2000年		2005年		2010年	
1	日本	89,657	日本	86,184	アイルランド	154,286	アイルランド	229,699
2	スイス	87,375	アイルランド	84,860	スイス	124,360	スイス	165,273
3	ベルギー	72,569	スイス	81,088	ノルウェー	105,216	ノルウェー	133,763
4	ルクセンブルク	70,107	米国	78,896	米国	103,931	米国	126,668
5	スウェーデン	69,954	スウェーデン	75,925	フィンランド	103,620	デンマーク	125,734
6	オランダ	69,568	フィンランド	74,563	スウェーデン	101,159	スウェーデン	122,382
7	フィンランド	67,561	ベルギー	68,338	ベルギー	99,820	ベルギー	121,884
8	フランス	64,289	ルクセンブルク	64,673	オランダ	98,254	フィンランド	119,613
9	ドイツ	61,769	オランダ	63,741	日本	94,748	オランダ	115,683
10	オーストリア	59,914	デンマーク	62,560	英国	89,674	日本	111,064
11	デンマーク	59,126	フランス	62,051	デンマーク	88,614	オーストリア	109,237
12	ノルウェー	56,832	英国	61,376	オーストリア	86,700	フランス	103,396
13	アイルランド	54,949	カナダ	60,480	ルクセンブルク	85,071	英国	98,447
14	英国	51,185	オーストリア	59,138	フランス	84,190	ドイツ	96,972
15	イタリア	48,571	ノルウェー	58,714	ドイツ	77,568	アイスランド	94,597
16	オーストラリア	43,468	イスラエル	58,114	カナダ	72,912	カナダ	94,134
17	スペイン	40,768	ドイツ	55,062	オーストラリア	66,588	ルクセンブルク	88,050
18	イスラエル	39,786	イタリア	47,533	イタリア	62,704	オーストラリア	86,329
19	ギリシャ	31,956	オーストラリア	42,077	イスラエル	61,676	イスラエル	84,844
20	ポルトガル	17,960	スペイン	36,282	スペイン	55,988	スペイン	77,015

✓ ドイツの伸長

製造業の労働生産性の国際比較 2015⇒2019 **18位**

	2015年		2016年		2017年		2018年		2019年	
1	アイルランド	527,946	アイルランド	459,884	アイルランド	473,086	アイルランド	556,512	アイルランド	573,616
2	スイス	189,177	スイス	192,837	スイス	194,253	スイス	201,969	スイス	204,444
3	デンマーク	144,545	デンマーク	145,410	デンマーク	147,544	デンマーク	154,536	デンマーク	162,112
4	米国	137,879	米国	135,440	米国	140,707	米国	147,885	米国	148,321
5	スウェーデン	136,863	スウェーデン	129,115	スウェーデン	126,114	ベルギー	127,265	ベルギー	131,646
6	ノルウェー	132,469	ベルギー	121,286	ベルギー	123,017	スウェーデン	126,924	スウェーデン	124,839
7	ベルギー	128,037	ノルウェー	118,020	ノルウェー	119,594	オランダ	125,292	オランダ	124,630
8	オランダ	118,578	オランダ	114,637	オランダ	118,520	ノルウェー	119,973	ノルウェー	120,632
9	英国	111,895	ルクセンブルク	112,515	フィンランド	114,321	フィンランド	114,540	フィンランド	115,184
10	オーストリア	110,639	オーストリア	110,090	オーストリア	108,913	オーストリア	113,865	オーストリア	112,810
11	フィンランド	110,454	フィンランド	107,287	フランス	101,392	フランス	105,559	イスラエル	108,414
12	ルクセンブルク	110,095	英国	105,399	英国	99,535	ルクセンブルク	102,002	フランス	105,157
13	フランス	106,671	フランス	101,268	ドイツ	98,131	イスラエル	101,551	ルクセンブルク	104,810
14	カナダ	101,317	ドイツ	98,012	韓国	94,948	ドイツ	100,605	アイスランド	104,627
15	ドイツ	99,165	カナダ	94,559	日本	94,326	アイスランド	100,542	英国	102,219
16	イスラエル	98,393	イスラエル	93,017	ルクセンブルク	94,011	韓国	100,059	ドイツ	99,007
17	日本	93,568	日本	93,010	カナダ	93,484	英国	98,740	韓国	96,312
18	アイスランド	90,534	韓国	88,362	イスラエル	93,208	日本	96,468	日本	95,852
19	韓国	87,183	アイスランド	85,112	アイスランド	92,798	ニュージーランド	83,176	スペイン	77,070
20	オーストラリア	85,766	オーストラリア	81,600	ニュージーランド	79,734	イタリア	77,811	イタリア	76,980

(単位) USDドル (加重移動平均した為替レートにより換算)

✓ 日本の低迷18位 ✓ 米国好調3位 ✓ ドイツ健闘16位 ✓ 韓国の台頭17位

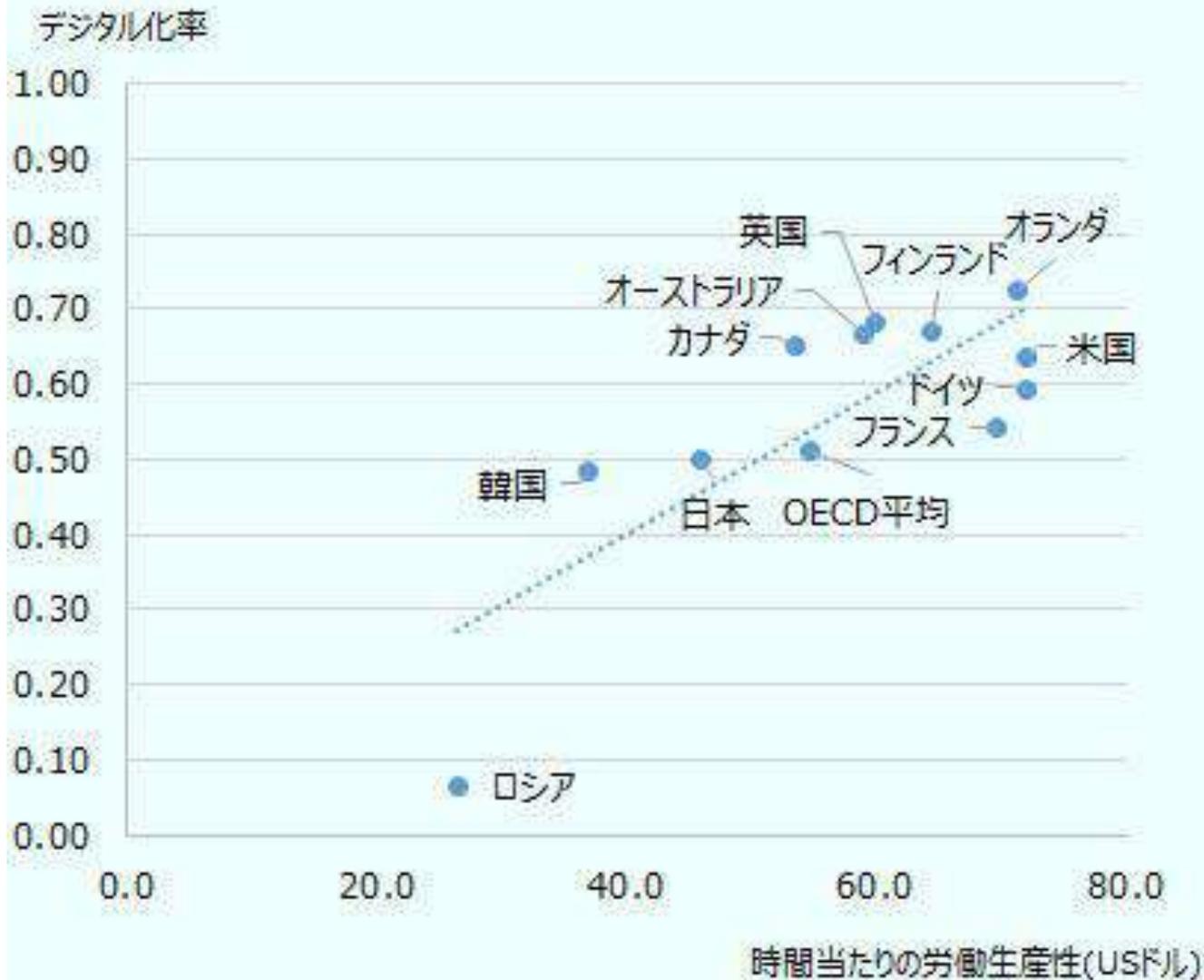
日本の労働生産性のピークは1990年代 **今28位**

就業者1人当たり労働生産性 上位10カ国の変遷

	1970年	1980年	1990年	2000年	2010年	2020年
1	米国	オランダ	ルクセンブルク	ルクセンブルク	ルクセンブルク	アイルランド
2	ルクセンブルク	米国	米国	米国	ノルウェー	ルクセンブルク
3	カナダ	ルクセンブルク	ベルギー	ノルウェー	米国	米国
4	オーストラリア	ベルギー	イタリア	イタリア	アイルランド	スイス
5	ドイツ	イタリア	ドイツ	イスラエル	スイス	ベルギー
6	ベルギー	アイスランド	オランダ	ベルギー	ベルギー	ノルウェー
7	ニュージーランド	ドイツ	フランス	スイス	イタリア	デンマーク
8	スウェーデン	カナダ	アイスランド	アイルランド	フランス	フランス
9	イタリア	オーストリア	オーストリア	フランス	オランダ	オーストリア
10	アイスランド	フランス	カナダ	オランダ	デンマーク	オランダ
-	日本 (20位)	日本 (20位)	日本 (16位)	日本 (20位)	日本 (21位)	日本 (28位)

(資料) OECD.Statデータベースをもとに日本生産性本部作成。下表：1990年以前のドイツは西ドイツ。

課題: デジタル化の遅れ



注: デジタル化率は全労働者のICT利用集約度の中央値(0~1)。

出所: OECD Skills Outlook 2019、Compendium of Productivity Indicators 2019

デジタル化と労働生産性の関係

社会課題と社会問題の解決は仙台から

社会課題

① 少子高齢化と人口減少

② 首都圏一極集中

③ デジタル化の遅れ

④ 地球温暖化

社会問題

高齢者の事故

ドライバー不足

免許返納による移動困難者の増加

公共交通の利用者減少

都市部の渋滞



「CASE」+「MaaS」
+「データセンターの脱炭素化」

新しいモビリティの必要性！

地方別GDPランキング

地方	2017年	2018年	増加率
関東	213,163,686	214,603,983	0.7
中部	94,743,488	96,972,178	2.4 →
近畿	83,502,612	83,650,270	0.2
東北	60,535,243	60,780,265	0.4
九州	49,615,229	50,228,184	1.2 →
中国	29,332,303	29,382,480	0.2
四国	14,015,336	13,972,983	-0.3
合計	544,897,963	549,588,053	0.9

●GDP増加モデル

東北地方の中心としての宮城県とその中心としての仙台市のGDPを増加させるには、関東や近畿の大都市型モデルではなく佐賀県/九州地方、富山県/中部地方というモデル化が重要！

2つの地方に注目
佐賀県と富山県
が地方を牽引！

政令指定都市別GDPランキング →

大学コアの知力競争へ！
 重要なのはGDP/人と都市力

順位	名称(国立大学)	市内総生産(百万円)(/人)	人口	都道府県
1	大阪市(大阪大学)	18,736,094(6.98①)	2,683,487	大阪府3位
2	横浜市(横国大)	12,339,872(3.33⑭)	3,702,551	神奈川県4位
3	名古屋市(名古屋大)	12,319,312(5.42②)	2,271,380	愛知県2位
4	札幌市(北海道大)	6,489,576(3.35⑬)	1,936,189	北海道9位
5	福岡市(九州大学)	6,461,852(4.29④)	1,506,313	福岡県8位
6	神戸市(神戸大学)	6,104,383(3.96⑦)	1,539,751	兵庫県6位
7	京都市(京都大学)	6,073,969(4.13⑥)	1,470,742	京都府13位
8	川崎市(特になし)	5,138,574(3.54⑪)	1,448,196	神奈川県4位
9	広島市(広島大学)	4,977,260(4.20⑤)	1,183,156	広島県12位
10	仙台市(東北大学)	4,890,409(4.57③)	1,068,511	宮城県14位
11	さいたま市(埼玉大)	4,046,363(3.27⑮)	1,236,451	埼玉県5位
12	千葉市(千葉大学)	3,472,201(3.60⑩)	964,055	千葉県7位
13	北九州市(九州工大)	3,365,887(3.48⑫)	968,122	福岡県8位
14	新潟市(新潟大学)	3,130,023(3.86⑧)	809,934	新潟県16位
15	岡山市(岡山大学)	2,654,526(3.72⑨)	713,433	岡山県22位

年3%
 Up!


注)内閣府公表の県民経済計算平成28年公表数値をもとに集計しており、平成28年時点における政令市である堺市・相模原市・熊本市・静岡市・浜松市はランキングには含まれていません。

- 「都市力」の考察：日本の「都市力」ランキング2021での仙台は？
- 森記念財団都市戦略研究所（東京都港区）は国内都市の強みや魅力など、都市の特性を評価した2021年度版の「日本の都市特性評価」を発表。
- 昨年まで3年連続を獲得していた京都市を抑え、大阪市が1位。
- 調査の対象は国内の138都市と東京23区。
- 138都市は政令指定都市、都道府県庁所在地、人口17万人以上のいずれかであることを判断基準とし抽出。
- 評価体系「経済・ビジネス」「研究・開発」「文化・交流」など6分野の各指標、合計86指標を点数化し平均したものを指標グループのスコアとし、その合計点を合算して、分野別スコアを算出。

都市ランキング2021の中の仙台

順位	都市名	スコア	順位	都市名	スコア
1	大阪市	1,224.8	21	奈良市	870.9
2	京都市	1,173.2	22	西宮市	865.2
3	福岡市	1,147.0	23	長崎市	863.7
4	横浜市	1,120.8	24	岡山市	860.3
5	名古屋市	1,116.3	25	岐阜市	857.6
6	神戸市	1,049.6	26	三鷹市	854.8
7	仙台市	972.0	27	高松市	850.1
8	金沢市	967.3	28	松山市	846.4
9	松本市	960.1	29	豊橋市	844.1
10	札幌市	957.7	30	千葉市	844.1
11	広島市	937.4	31	富山市	843.2
12	浜松市	920.5	32	吹田市	839.7
13	つくば市	917.2	33	府中市	838.1
14	静岡市	903.2	34	さいたま市	836.3
15	豊田市	899.5	35	宮崎市	835.5
16	長野市	888.7	36	安城市	834.8
17	熊本市	886.6	37	出雲市	834.2
18	鎌倉市	882.7	38	岡崎市	834.0
19	北九州市	882.7	39	新潟市	833.1
20	鹿児島市	878.6	40	姫路市	831.4



住みやすさの評価を高めた関西圏の中心都市

大阪市は、**経済・ビジネス**や**文化・交流**の高評価に加え、**交通・アクセス**、**環境**、**生活・居住**で昨年よりスコアを伸ばし、高い合計スコアを得た。**交通・アクセス**では、新規指標である**自転車の利用のしやすさ**でも高スコアを獲得した。**環境**では、**昼間人口あたりのCO₂排出量の少なさ**で高評価を得たことから「**環境パフォーマンス**」での評価を高めた。**生活・居住**においては、新規指標である**電子自治体推進度**で138都市中1位を獲得したことなどから「**市民生活・福祉**」の評価が高まった。経済や文化の活発さに加えて暮らしの豊かさの向上が期待される。

分野別の順位・偏差値



※グラフの形は偏差値を表す

■ 2021分野別偏差値
 ● 偏差値50ライン
 ■ 2021指標グループ別偏差値
 ● 偏差値50ライン
 () 2020の順位

指標グループ別の偏差値



大阪市は自転車利用・CO₂・電子自治体でリード！

「**経済・ビジネス**」や「**文化・交流**」の高評価に加え、「**交通・アクセス**」「**環境**」「**生活・居住**」で昨年よりスコアを伸ばし、高い合計スコアを得た。
交通・アクセスでは、**新規指標である自転車の利用のしやすさでも高スコア**を獲得。
環境では、**昼間人口あたりのCO₂排出量の少なさ**で高評価を得たことから「**環境パフォーマンス**」での評価を高めた。
生活・居住において、新規指標である**電子自治体推進度で138都市中1位を獲得**したことなどから「**市民生活・福祉**」の評価が高まった。
 経済や文化の活発さに加えて暮らしの豊かさの向上が期待される

2 京都市

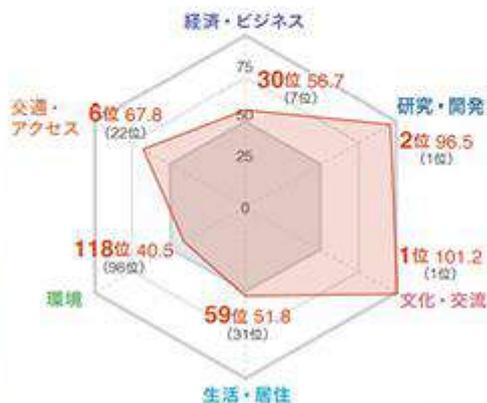
KYOTO



交通・アクセスの力を高めた世界的な文化都市

歴史や文化、食など様々な魅力にあふれる京都市は、圧倒的な強みである「ハード資源」のみならず、「ソフト資源」や「受入環境」、「交流実績」でも高い評価を得たことで、昨年同様、**文化・交流**がJPC対象138都市の中で1位であった。また、「研究集積」におけるトップ大学数や、「研究開発成果」の論文投稿数において高スコアを得たことで、**研究・開発**も名古屋市に次ぐ順位であった。さらに、〈自転車共存都市〉を目指している京都市は、自転車の利用のしやすさでも高評価を得ており、世界に誇る文化資源と日本トップクラスの知的集積に加えて、**交通・アクセス**の力も高めてきている。

分野別の順位・偏差値



※グラフの形は偏差値を表す

2021分野別偏差値 ● 偏差値50ライン

指標グループ別の偏差値



2021指標グループ別偏差値 ● 偏差値50ライン

京都市は文化/交流・研究集積・研究開発・自転車でリード！

歴史や文化、食などさまざまな魅力にあふれ、圧倒的な強みである「ハード資源」のみならず、「ソフト資源」や「受入環境」「交流実績」でも高い評価を得たことで、昨年同様、**文化・交流が、対象138都市の中で1位**だった。

また、**「研究集積」におけるトップ大学数**や、**「研究開発成果」の論文投稿数**において高スコアを得たことで、**研究・開発も名古屋市に次ぐ順位**であった。さらに、「自転車共存都市」を目指している京都市は、**自転車の利用のしやすさでも高評価**を得ており、世界に誇る文化資源と日本トップクラスの知的集積に加えて、**交通・アクセスの力も高めている**。



経済活力と住みやすさを兼ね備えた九州地方の最大都市

経済・ビジネスにおける「ビジネス環境」や交通・アクセスの「都市外アクセス」は昨年に引き続き強みを有しつつ、今年はイベントホール座席数などの指標による文化・交流の「受入環境」のスコアが上昇した。さらに、災害時の安全性のスコア向上を受け、生活・居住の「安全・安心」も高評価を得た。環境は他の分野に比べて順位が低いものの、「環境パフォーマンス」や「快適性」など、全指標グループがスコアを伸ばしている。〈人と環境と都市活力の調和がとれたアジアのリーダー都市づくりの実現〉を目指す福岡市は、バランス型都市として成長が続いており、今後さらにその存在感を高めていくことが見込まれる。

分野別の順位・偏差値



指標グループ別の偏差値



福岡市はイベント・災害安全性・人と環境バランスでリード！

経済・ビジネスにおける「ビジネス環境」や交通・アクセスの「都市外アクセス」は昨年に引き続き強みを有しつつ、今年は**イベントホール座席数などの指標による文化・交流の「受入環境」のスコアが上昇**した。

さらに、**災害時の安全性のスコア向上**を受け、生活・居住の「安全・安心」も高評価を得た。環境は他の分野に比べて順位が低いものの、「環境パフォーマンス」や「快適性」など、全指標グループがスコアを伸ばしている。「**人と環境と都市活力の調和**がとれたアジアのリーダー都市づくりの実現」を目指す福岡市は、**バランス型都市**として成長が続いており、今後さらにその存在感を高めていくことが見込まれる。



4 横浜市

YOKOHAMA

多様な都市機能を有する交流拠点都市

横浜市は、文化・交流で高評価を得ており、今年は「交流実績」、「発信実績」、「受入環境」でさらにスコアを伸ばした。特に、景観まちづくりの積極度と自治体SNSフォロワー数は138都市中1位と高評価であった。〈世界の知が集まる交流拠点都市〉を目指す横浜市は、研究・開発の論文投稿数、グローバルニッチトップ企業数でスコアを伸ばし、新規指標である特許取得数でも高評価を得ており、横浜市が進める政策が結果に表れていることがうかがえる。経済・ビジネスや交通・アクセスも評価が高く、横浜市は多様な都市機能を有する活気あふれる都市であるといえる。

分野別の順位・偏差値



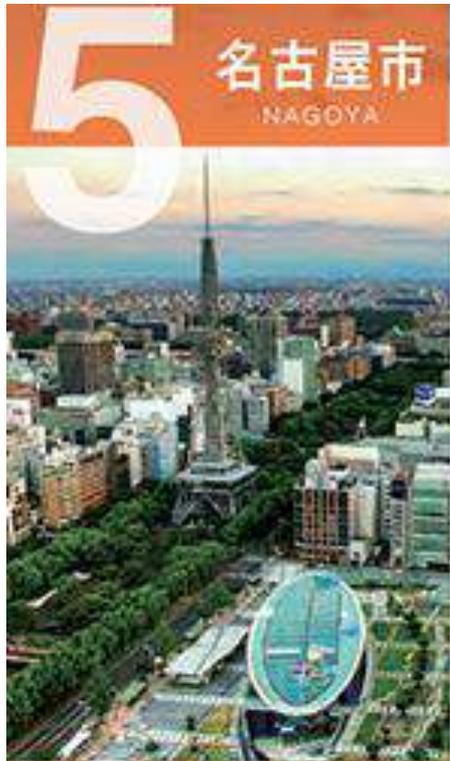
指標グループ別の偏差値



横浜市は景観積極度・SNSフォロワー・研究開発・特許でリード

文化・交流で高評価を得ており、今年は「交流実績」「発信実績」「受入環境」でさらにスコアを伸ばした。特に、**景観まちづくりの積極度**と**自治体SNSフォロワー数**は**138都市中1位**と高評価を得ている。

「世界の知が集まる交流拠点都市」を目指す横浜市は、**研究・開発の論文投稿数**、**グローバルニッチトップ企業数**でスコアを伸ばし、新規指標である**特許取得数**でも高評価を得ており、横浜市が進める政策が結果に表れていることがうかがえる。経済・ビジネスや交通・アクセスも評価が高く、横浜市は多様な都市機能を有する活気あふれる都市だといえる



バランスよく総合力を高めた名古屋大都市圏の中核都市

これまでも**研究・開発**で高い評価を得てきた名古屋市であるが、今年は「研究集積」におけるトップ大学数のスコアをさらに伸ばした結果、**研究・開発**で京都を抜いて1位を獲得した。また、**経済・ビジネス**では、「ビジネスの活力」における新規設立法人登記割合や、「ビジネス環境」の**対事業所サービス従業者割合**といった指標でスコアを伸ばした。さらに**文化・交流**の「受入環境」や「発信実績」、**環境**における「環境パフォーマンス」、「自然環境」でもスコアを伸ばした結果、バランスよく総合力を伸ばすことにつながり、名古屋大都市圏の中核都市としての位置づけをさらに高めた。

分野別の順位・偏差値



指標グループ別の偏差値



名古屋市は研究開発・新規法人登記・対事業所サービス従業者割合でリード！

これまでも研究・開発で高い評価を得てきたが、今年は「研究集積」におけるトップ大学数のスコアをさらに伸ばした結果、**研究・開発で京都を抜いて1位**を獲得。

経済・ビジネスでは、「**ビジネスの活力**」における**新規設立法人登記割合**や、「ビジネス環境」の**対事業所サービス従業者割合**といった指標でスコアを伸ばした。さらに文化・交流の「受入環境」や「発信実績」、環境における「環境パフォーマンス」「自然環境」でもスコアを伸ばした結果、バランスよく総合力を伸ばすことにつながり、名古屋大都市圏の中核都市としての位置づけをさらに高めた。

* 従業者数に基づく、対個人サービス業・対事業所サービス業・公共サービスの増減 40

都市ランキング上位5都市から見えてくるもの

大阪市は自転車利用・CO2・電子自治体でリード！

京都市は文化/交流・研究集積・研究開発・自転車でリード！

福岡市はイベント・災害安全性・人と環境バランスでリード！

横浜市は景観積極度・SNSフォロワー・研究開発・特許でリード

名古屋市は研究開発・新規法人登記・対事業所サービス従業者割合でリード！



●仙台市としても取り組むべきこと(How)

- ①災害安全性の向上
- ②CO2削減
- ③研究集積(産学官連携)
- ④研究開発(産学官連携)
- ⑤特許
- ⑥新規法人登記数の増加(起業支援)
- ⑦対事業所サービス従業者割合の増加
- ⑧電子自治体サービス
- ⑨SNSフォロワー数増大
- ⑩文化/交流イベントの増加

3. What 仙台？

～仙台でいつまでに何をするのか？



～

①災害安全性の向上

防災・災害対策

- ▶ [災害に備えて](#)
- ▶ [避難所](#)
- ▶ [ハザードマップなど\(各種災害の危険予測地図\)](#)
- ▶ [地震・津波への備え](#)
- ▶ [風水害への備え](#)
- ▶ [災害に遭ったとき](#)
- ▶ [防災の取組・計画](#)
- ▶ [防災関連資料](#)
- ▶ [関連リンク](#)
- ▶ [災害ボランティア車両は有料道路が無料で通行できます](#)
- ▶ [仙台市総合防災訓練](#)
- ▶ [原子力災害への備えと対応](#)
- ▶ [宅地の防災](#)

災害安全対策で 高得点の福岡市の 防災Topページ



②CO2削減

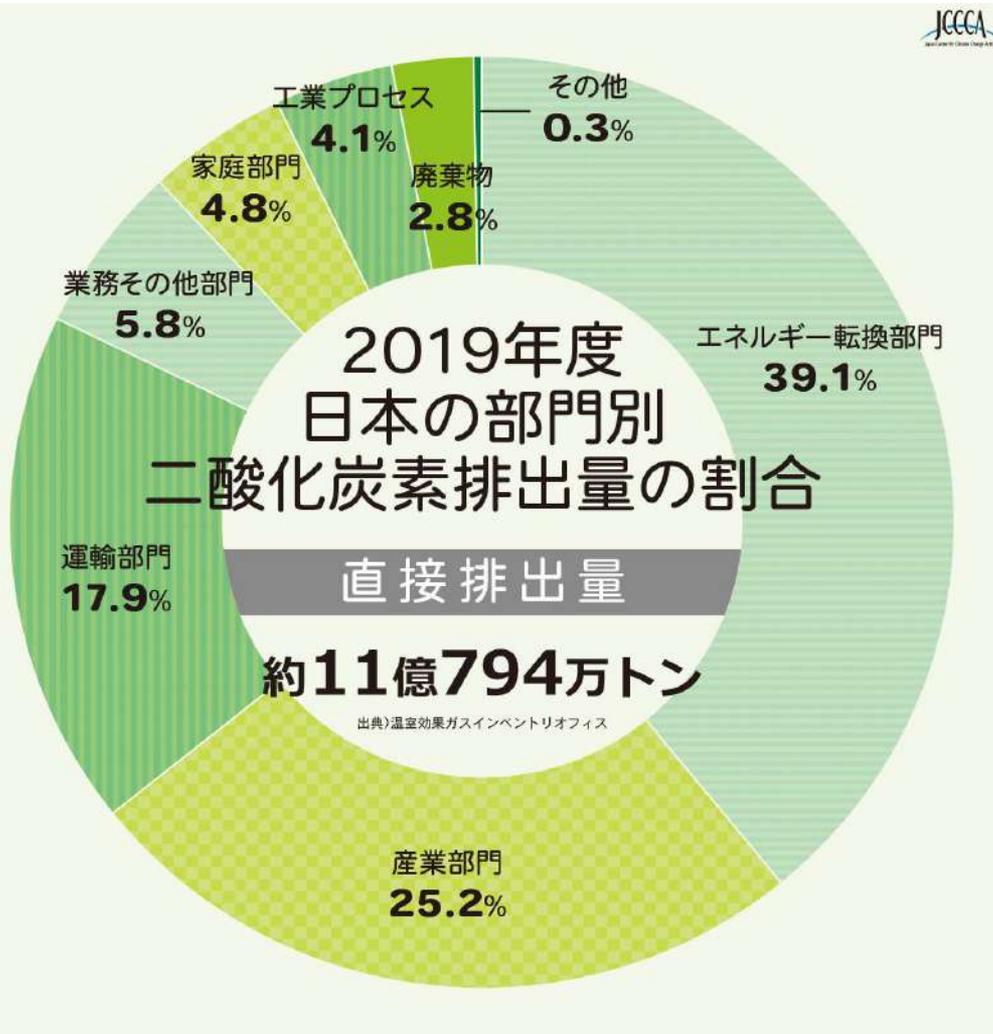
温室効果ガス削減アクションプログラムについて

仙台市では、地球温暖化対策を推進するため、「**仙台市地球温暖化対策等の推進に関する条例**」を制定し、事業者と市が協働して温室効果ガスの排出削減に取り組むこととしている。

<温室効果ガス削減アクションプログラムの仕組み>



日本全体



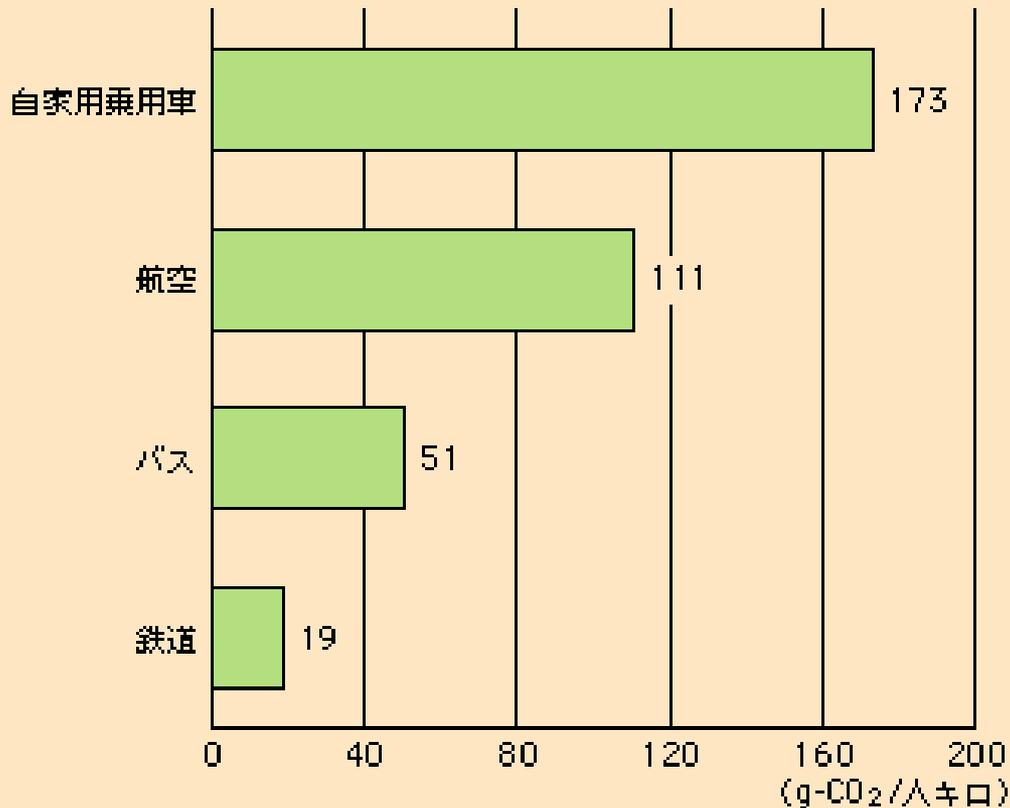
仙台市

市内CO2排出組織団体の
ランキングとその対策の
明確化と対策が必要

- ・東北大学が仙台市内
排出量は1位では？
【東京都では東大】
- ・エネルギー部門
再生可能エネルギー
原子力etc.%どうする？
- ・産業部門

輸送手段別CO2排出量 (国土交通省)

仙台市



・運輸部門に注目！
電車、バス、自動車etc.
のEV化



東北大学をリーダーと
するCO2削減プロジェクト
の始動が求められる！

資料) 国土交通省

③研究集積(産学官連携)

【サイエンスパーク型研究開発拠点整備】

東北大学キャンパスにおいて、産学官が結集して、大学とともに社会価値創造を行う共創の場

国際集積エレクトロニクス研究開発センター

- 民間寄附による研究棟整備
- 民間先端設備の導入
- 復興特区、税制優遇等の活用

マテリアル・イノベーション・センター

- 民間寄附による研究棟整備
- 材料科学分野におけるオープンイノベーション



東北大学をリーダーとする研究集積プロジェクトの強化が求められる！

次世代放射光施設建設予定地（2023年運用開始予定）

- 放射光施設はナノを見るための巨大な顕微鏡。新材料やデバイスの開発、生命機能、創薬の研究開発などに必須
- 整備費用の概算総額:380億円程度(想定される国の分担:最大200億円程度)
- 「官民地域パートナーシップ」による整備【主体】量子科学技術研究開発機構(QST)
【パートナー】一般財団法人光科学イノベーションセンター(代表機関)、宮城県、仙台市、国立大学法人東北大学、一般社団法人東北経済連合会

④研究開発(産学官連携)

●データ駆動型研究で価値を創造するサイエンスパーク

「計測科学」×「データサイエンス」による国際的に卓越した科学技術・産業の創成

○東北大学の強み

- 材料科学で世界最高水準の研究力＋最先端の計測科学インフラ国際競争力の高い研究者と設備群、ナノテクプラットフォーム等の実績
- 東北大学サイエンスパーク構想 他に類を見ない戦略性ポストコロナ産業ニーズを先取り、260億円規模キャンパス整備と連動
- 次世代放射光施設 コアリジョン型の新産学官共創スキームメンバー企業75社を含む日本最大の計測科学データ共有化のチャンス

○課題

- オンサイトでのデータ解析(大容量データを現場で省電力処理)
- データ解析サービスによる高付加価値化(先端科学＋産業応用へ)
- リモート共用化、データの自動収集・自動解析の実現
- 60ペタバイト級高速解析サーバの整備、解析ソフトウェアの開発
- データプラットフォームの運用には継続的な予算措置が必要(国費と民間資金のマルチ財源で安定的に運用することが不可欠)

●東北メディカル・メガバンク計画

④研究開発(産学官連携)

○東北メディカル・メガバンク機構(2012年2月設立)

- 15万人規模の住民コホート調査、世界初の7万人規模の三世代コホート調査
- 30ペタバイト級データ解析センターを併設する「複合バイオバンク」
- 最先端のデータ駆動型研究を通して「未来型医療」を創造

○日本人に最適化した簡易ゲノム解析ツール「**ジャポニカアレイ®**」を開発

○循環型医師支援制度で被災地病院に医師が支援



**東北大学をリーダーとする産学連携
の研究開発プロジェクトの具体化が
求められる！**

●海外の成功事例: イスラエルハイファ市 ④研究開発(産学官連携)

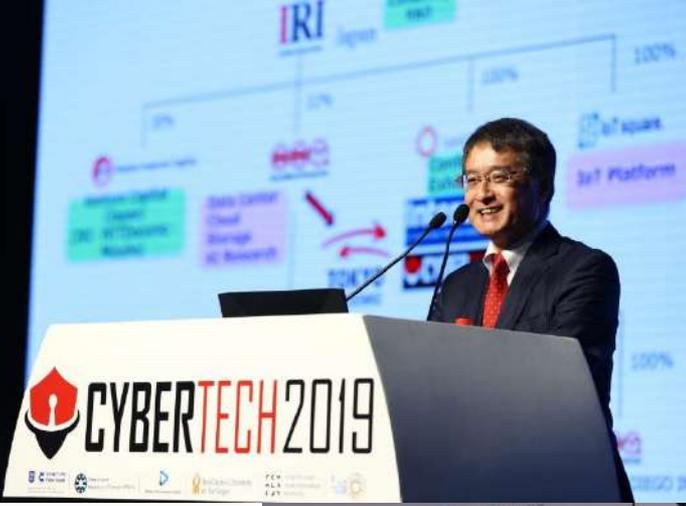
テクニオン(イスラエル工科大学、理工学・医学・農学・薬学)と 共にハイファに集積するハイテク企業群

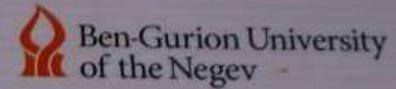
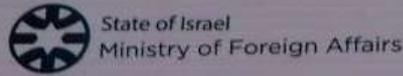




The Hiroshi Fujiwara Cyber Security Research Center

2019年1月29日
Tel Aviv, Israel
Opening Speech →
← Closing Speech





Over 300 Multinational R&D Centers in Israel



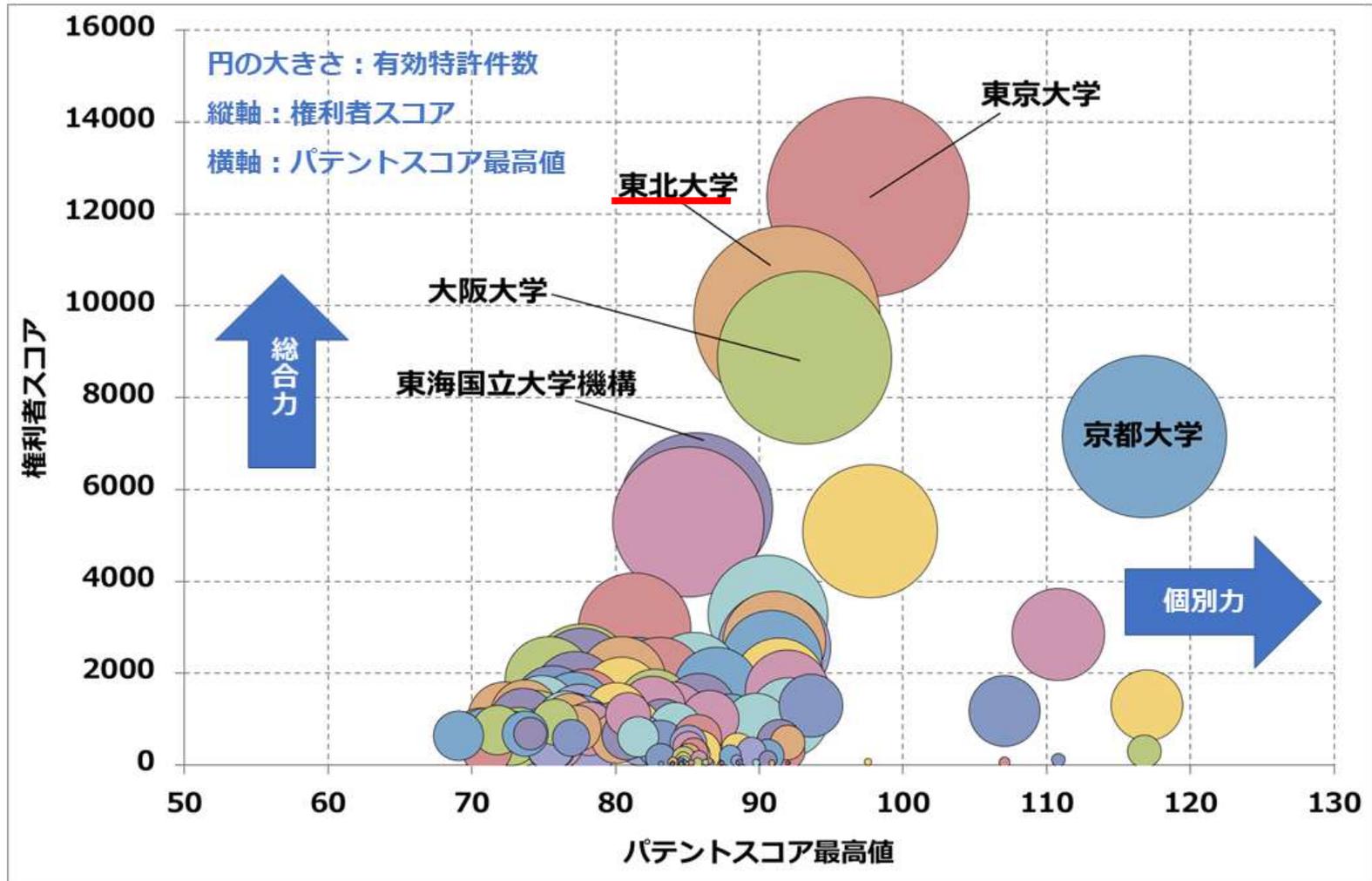
⑤特許(出典:株式会社パテント・リザルト)

さらに上を目指す!

順位	企業名	総合力 (権利者スコア)	有効特許件数	個別力 (最高スコア)
1	東京大学	12,373.7	3,160	97.6
2	<u>東北大学</u>	9,736.8	2,681	91.9
3	大阪大学	8,874.3	2,347	93.1
4	京都大学	7,159.2	2,083	116.8
5	東海国立大学機構 (名古屋大学・岐阜大学)	5,588.0	1,820	85.6

大学の特許を対象として、個別特許の注目度を得点化する「パテントスコア」をベースに特許の質と量の両面から総合力を評価した「大学 特許総合力ランキング」を集計。2021年9月9日までに日本の特許庁で公開された特許について、特許分析ツール「Biz Cruncher」を用いて調査結果をまとめ、

さらに上を目指す！



- 1位 **東京大学**は、「遺伝子工学」や「生物学的材料の調査」などの分野に強み。
注目度の高い特許は、「遺伝子多型を用いた薬剤の副作用発現予測方法」や「がんの予後判定および診断方法」など。
- 2位 **東北大学**は「結晶」や「合金」などの分野において強み。
注目度の高い特許は、「半導体バルク結晶の作製方法」や「非晶質軟磁性合金及びそれらを用いた薄帯、粉末、部材、部品」に関する技術など。
- 3位 **大阪大学**は「細胞培養」や「遺伝子工学」などの分野に強み。
注目度の高い特許は、「コラーゲンの濃度が生体組織に近い、細胞の三次元組織体を構築する技術」や「DNAが編集された真核細胞を製造する方法、および当該方法に用いられるキット」に関する技術など。
- 4位 **京都大学**は「生体高分子分画用チップ、それを用いた生体高分子の分画方法、および生体高分子の分析方法」など。
- 5位 **東海国立大学機構**は「新規なパターン形成体及びパターン形成方法」など。
(名古屋大学、岐阜大学)

⑥新規法人登記数の増加(起業支援)

○仙台の強み・社会起業家の層の厚さ → 強みを活かす！
成功するモデルへ！

- 国家戦略特区「女性活躍・社会起業のための改革拠点」
- スタートアップ・エコシステム拠点都市(推進拠点都市)
- 政令指定都市の中では1位の福岡市に続いて高い開業率
- INTILAQ/インティラックなど注目を集める取組が拡大
竹川隆司氏IMPACT Foundation Japan
起業家育成・支援プロジェクト
INTILAQ /インティラック<https://intilaq.jp/>
- 「仙台市×東北大学スーパーシティ構想」の提案へ

⑦対事業所サービス従業者割合の増加

成長分野であるB2Bサービス業分野のスタートアップ企業の育成
へ重点施策を！

⑧電子自治体サービス

電子自治体サービスの向上は
幸福度Upにつながる！
【EUの電子政府調査から】

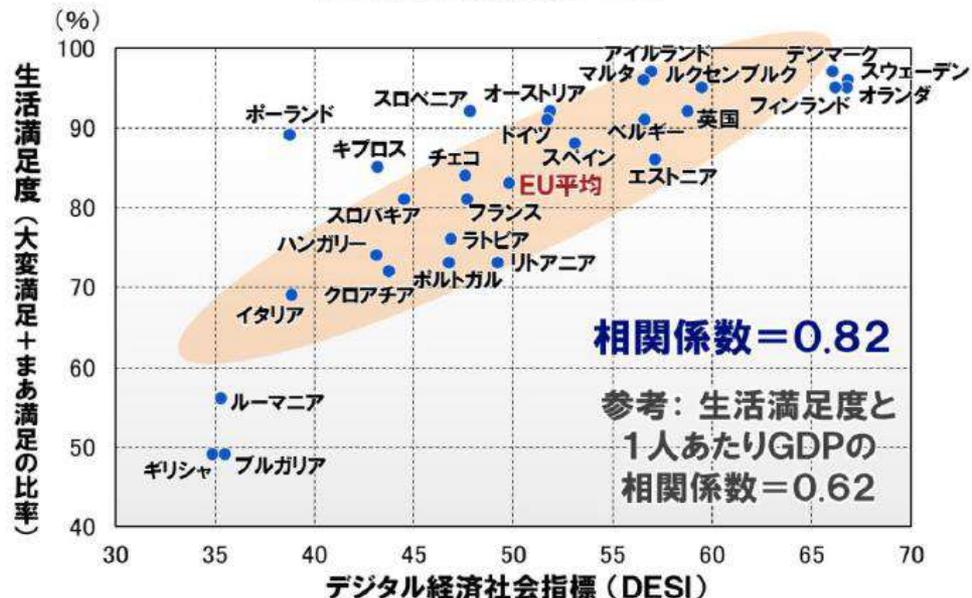
世界幸福度ランキング2021

総合順位	国・地域名	総合幸福度
1	フィンランド	7.842
2	デンマーク	7.620
3	スイス	7.571
4	アイスランド	7.554
5	オランダ	7.464
6	ノルウェー	7.392
7	スウェーデン	7.363
8	ルクセンブルク	7.324
9	ニュージーランド	7.277
10	オーストリア	7.268
11	オーストラリア	7.183
12	イスラエル	7.157
13	ドイツ	7.155
14	カナダ	7.103
15	アイスランド	7.085
16	コスタリカ	7.069
17	イギリス	7.064
18	チェコ	6.965
19	アメリカ	6.951
20	ベルギー	6.834
(56)	日本	5.940

出所) SDSN (国連・持続可能な開発ソリューションネットワーク)
"World Happiness Report" (2021)

欧州委員会が、2019年6月末に「デジタル経済・社会インデックス」
(Digital Economy and Society Index: DESI) を発表

【EU 各国の生活満足度と DESI】



出所) 生活満足度: 欧州委員会 Eurobarometer (2018年)、

デジタル経済社会指標: 欧州委員会 DESI (2018年)

【EU 主要国の DESI 2019年算定値】

	コネクティビティ ブロードバンド 普及率	人的資本 インターネット 利用スキル、 ICT専門家の数	ネット利用 個人のデジタル サービス利用度	デジタル技術の 統合活用 デジタル技術の ビジネス利用	デジタル 公共サービス 電子政府、電子 医療サービス	DESI
フィンランド	16.5	19.4	10.4	11.7	12.0	69.9
スウェーデン	17.6	17.9	10.9	11.5	11.7	69.5
デンマーク	18.4	15.4	11.1	12.3	11.7	68.8
英国	15.9	15.4	10.1	10.4	10.1	61.9
スペイン	16.3	11.1	8.0	8.9	11.8	56.1
ドイツ	15.8	13.6	8.8	8.4	7.8	54.4
EU平均	14.8	12.0	8.0	8.2	9.4	52.5
フランス	14.2	11.8	7.4	8.1	9.6	51.0
イタリア	14.4	8.2	6.1	6.5	8.8	43.9

出所) 欧州委員会 DESI (2019年)

引用: 野村総合研究所パートナー北俊一氏BBEM2021プレゼンテーション

⑨ SNSフォロワー数増大

成長分野であるSNSによる自治体アピールの強化が重要！

各SNSの特徴と自治体での活用事例

Facebookの特徴と成功例

YouTubeの特徴と成功例

Twitterの特徴と成功例

LINEの特徴と成功例

Instagramの特徴と成功例

SNSは災害情報にも有効

Facebook

- ・国内月間アクティブユーザー数2600万人(2022年1月時点)。
- ・年齢層 30代後半~40代。30代の半数
- ・成功例 沖縄県の渡名喜島は、8,613人のフォロワー数人口比が2406%

Twitter

- ・国内月間アクティブアカウント数4500万超
- ・年齢層10代と20代。次いで30代、40代。
- ・成功例 高知県夏季観光需要を喚起
高知旅行を追体験できるダイジェスト動画
10日間毎日配信。開始3日フォロワー1万人。

Instagram

- ・国内月間アクティブアカウント数3,300万超
- ・年齢層 10代。次いで20代。
- ・成功例 神奈川県葉山町では、移住・定住促進のためInstagramを利用した町広報フォロワー数を3万5000人まで伸ばした。

LINE

- ・国内月間アクティブユーザー数8900万人超
- ・年齢層 10代~60代までの全年代の約9割。
- ・成功例 チャットボット機能を導入。
友だち登録している市民は、公園や道路、河川における不具合を市の担当者に知らせることができる。例えば、「ガードレールが破損している」「公園遊具が壊れている」といった内容。



YouTube YouTube

- ・月間アクティブユーザー数6,500万人以上。
- ・年齢層10代と20代。次いで30代、40代。
- ・成功例 大分県は2013年「おんせん県シリーズ」として温泉PR動画を投稿。
再生回数は210万回以上、制作費1000万円に対し広告換算で35億5000万円の効果

⑩ 文化/交流・イベントの増加 ➡ 文化/交流の停滞から活性化へ！

仙台市の国際姉妹・友好／協定締結都市

•リバサイド市(アメリカ合衆国)	1957年 (昭和32年)	3月9日	国際姉妹都市締結
•レンヌ市(フランス共和国)	1967年 (昭和42年)	9月6日	国際姉妹都市締結
•ミンスク市(ベラルーシ共和国)	1973年 (昭和48年)	4月6日	国際姉妹都市締結
•アカプルコ市(メキシコ合衆国)	1973年 (昭和48年)	10月23日	国際姉妹都市締結
•長春市(中華人民共和国)	1980年 (昭和55年)	10月27日	国際友好都市締結
•ダラス市(アメリカ合衆国)	1997年 (平成9年)	8月29日	国際友好都市締結
•光州広域市(大韓民国)	2002年 (平成14年)	4月20日	国際姉妹都市締結

国内姉妹都市

•竹田市 (大分県)	昭和42(1967)年1月18日
•中野市 (長野県)	昭和42(1967)年1月18日
•徳島市 (徳島県)	昭和45(1970)年4月15日
•宇和島市 (愛媛県)	昭和50(1975)年11月3日
•白老町 (北海道)	昭和56(1981)年 5月8日

京都市の姉妹都市

文化/交流イベントでは京都が強い！

都市名	国名	提携年月日
<u>パリ</u>	フランス共和国	1958年(昭和33年)6月15日
<u>ボストン</u>	アメリカ合衆国	1959年(昭和34年)6月24日
<u>ケルン</u>	ドイツ連邦共和国	1963年(昭和38年)5月29日
<u>フィレンツェ</u>	イタリア共和国	1965年(昭和40年)9月22日
<u>キエフ</u>	ウクライナ	1971年(昭和46年)9月7日
<u>西安</u>	中華人民共和国	1974年(昭和49年)5月10日
<u>グアダハラ</u>	メキシコ合衆国	1980年(昭和55年)10月20日
<u>ザグレブ</u>	クロアチア共和国	1981年(昭和56年)10月22日
<u>プラハ</u>	チェコ共和国	1996年(平成8年)4月15日

京都市・会津若松市 相互交流宣言

交流の経緯

京都守護職松平容保公、同志社大学創始者新島襄の妻八重らの先人たちがつないだ縁で両市は結ばれており、NHK大河ドラマ「八重の桜」放送決定等を契機に、東日本大震災による風評被害の克服と復興、両市の友好発展を目指し、観光分野を中心に、相互交流を進めていくことを宣言しました。

平成24年3月20日

文化/交流イベントでは京都が強い！

京都市・新潟市 観光・文化交流宣言

交流の経緯

両市は、伏見清酒や、越後清酒をはじめ、特色ある食文化を伝承するとともに、京の都で育まれた芸舞妓、湊まち新潟で発展した芸妓など、共通した分野で多様な文化を育て、両市の更なる発展と会津若松市の風評被害払拭など震災復興に向けた取組の輪を広げるため、観光・文化を中心に、相互交流を進めていくことを宣言しました。

平成25年3月26日

みやこサミット宣言

交流の経緯

かつて平安京・大津京・平城京が置かれた古都であり、それぞれに世界遺産を有する観光都市でもある京都・大津・奈良の三市が、共通する諸課題について意見交換を行い、観光振興のノウハウを共有するため、交流を深めていくことを宣言しました。

平成24年5月28日

長岡京遷都1230年・平安京遷都1220年記念 京都市・向日市 相互交流宣言

交流の経緯

門川市長と久嶋市長(当時)が、「広報むこう」平成26年元旦号の掲載企画として洛西竹林公園において対談され、両市のまちづくりなどについて語り合われ、今後よりいっそう交流を深め、活力あふれるまちづくりを進めることを誓われました。

平成26年10月15日

龍馬の絆で結ぶ都市間交流宣言

文化/交流イベントでは京都が強い！

交流の経緯

京都市をはじめとする幕末の志士"坂本龍馬"を介して繋がりの深い8市区(鹿児島市, 霧島市, 長崎市, 下関市, 福山市, 京都市, 品川区, 高知市)は、それぞれの地域の歴史・文化を活用した自立した地域社会の構築や大規模災害への対応など、各市区が更に連携して取り組んでいくことが重要であることから、文化・観光・防災の各分野を中心とした交流を宣言しました。

平成26年11月15日

京都市・宇治市による観光振興と安心安全に関する連携協定

交流の経緯

世界文化遺産「古都京都の文化財」をはじめとする豊富な歴史遺産やお茶の文化といった共通の観光資源を持つ両市が、観光誘客の取組等について連携、協力することにより、更なる観光振興並びに地域の安心安全の向上及び活性化を図るため協定を締結しました。

平成27年12月22日

明治維新150周年記念 西郷菊次郎翁を縁とした交流宣言

交流の経緯

明治150年の節目であることや、NHK大河ドラマ「西郷どん」の放映によって西郷隆盛をはじめ幕末から明治にかけて活躍した偉人に注目が集まっている機会を活かし、隆盛とその息子である菊次郎に縁のある自治体が集い、隆盛や菊次郎の「敬天愛人」の精神を未来に残す活動を推進するとともに、相互の連携による歴史文化、郷土教育、観光物産の分野における協力・交流を図るため、交流宣言を行いました。

交流都市

京都市、龍郷町・さつま市・菊池市・台湾宜蘭市

平成30年8月19日

文化/交流イベントでは京都が強い！

日本における国際会議開催件数及び順位（2019年）

- 2019年は上位のグローバルMICE都市が開催件数を伸ばし、日本全体の開催件数の増加に寄与
- グローバルMICE都市以外では、奈良、松江、富山、豊中の各都市が健闘 **さらに上を目指す！**

2019年						
都市名	国内順位	(前年順位)	世界順位	(前年順位)	件数	(前年件数)
東京	1	(1)	10	(13)	131	(123)
京都	2	(2)	35	(41)	67	(59)
神戸	3	(6)	82	(134)	35	(21)
福岡	4	(3)	108	(103)	28	(26)
札幌	5	(7)	117	(143)	25	(20)
横浜	6	(4)	143	(110)	21	(25)
大阪	6	(9)	143	(196)	21	(15)
名古屋	8	(8)	159	(154)	19	(19)
仙台	9	(5)	176	(129)	17	(22)
奈良	10	(10)	203	(214)	14	(13)
広島	11	(10)	210	(214)	13	(13)
千葉	12	(16)	247	(365)	11	(6)
つくば	13	(12)	332	(272)	7	(9)
北九州	13	(13)	332	(302)	7	(8)
松江	13	(16)	332	(365)	7	(6)
那覇	16	(13)	377	(302)	6	(8)
富山	16	(-)	377	(-)	6	(-)
豊中	16	(-)	377	(-)	6	(-)
金沢	19	(15)	424	(335)	5	(7)

まとめ 仙台市として取り組むべきこと(How)

●GDP3%超達成のベンチマーク

○佐賀県:SUMCO(シリコン素材)+外国企業投資

○富山県:強い製造業(三協立山、大建工業、日医工、川田テクノロジーズ、佐藤工業、ゴールドウイン)



- | | |
|-------------------|----------------------|
| ①災害安全性の向上 | ⇒ベンチマークとしての福岡市 |
| ②CO2削減 | ⇒東北大学をリーダーにCO2削減PJ! |
| ③研究集積(産学官連携) | ⇒東北大学研究集積プロジェクト強化 |
| ④研究開発(産学官連携) | ⇒東北大学中心産学連携R&D強化 |
| ⑤特許 | ⇒現在第2位から上を目指す |
| ⑥新規法人登記数の増加(起業支援) | ⇒社会企業家の成功モデル |
| ⑦対事業所サービス従業者割合の増加 | ⇒B2B向けサービス業 |
| ⑧電子自治体サービス | ⇒No.1の電子自治体サービス性を目指す |
| ⑨SNSフォロワー数増大 | ⇒魅力的なSNSによる情報発信と収集 |
| ⑩文化/交流イベントの増加 | ⇒ベンチマークとしての京都市 |



The end